



**Evaluation des Seminars zum Thema  
"Management und Controlling innovativer Projekte"  
Sommersemester 2004**

	1	2	3	4	5	Ø
<b>1) Interesse</b>						
Vor Beginn des Seminars war mein Interesse am Thema hoch	10	14	3	2	0	1,8
Nach Ende des Seminars ist mein Interesse am Thema hoch	15	13	1	0	0	1,5
<b>2) Inhalte</b>						
Die empfohlene Einstiegsliteratur war hilfreich	10	9	7	3	0	2,1
Die besprochenen Inhalte waren interessant	11	17	1	0	0	1,6
Der Anspruch des Seminars war angemessen	15	14	0	0	0	1,4
<b>3) Aufbau der Veranstaltung</b>						
Die Konzeption war gelungen	18	10	1	0	0	1,4
Die Vorbesprechung war hilfreich/notwendig	11	9	5	2	2	2,1
<b>4) Wissensvermittlung</b>						
Die Unterstützung seitens des Lehrstuhls war gut	7	15	6	1	0	2,0
Das Arbeitsmaterial zum Seminar war hilfreich	6	14	5	0	0	1,9
<b>5) Lehrstuhl-Team</b>						
Das Verhältnis zwischen Studierenden und Mitarbeitern war gut	21	7	1	0	0	1,3
Der Dozent/die Betreuer waren stets kompetent	17	8	1	1	1	1,6
Das Engagement des Lehrstuhl-Teams war deutlich	19	7	2	1	0	1,4
Die Betreuungsintensität war angemessen	13	13	2	1	0	1,6
<b>6) Organisation</b>						
Der Seminarort war angenehm	25	3	0	0	0	1,1
Das Rahmenprogramm und sonstige Unterstützung war gelungen	16	9	3	0	0	1,5
<b>7) Gesamtbewertung</b>						
Das Seminar hat meine Erwartungen erfüllt	17	11	1	0	0	1,4
Ich habe viel gelernt	17	8	4	0	0	1,5
<b>8) Gesamtnote der Veranstaltung</b>						
(Durchschn. lt. Evaluierungsbögen)						1,6

Die Skalierung 1 bedeutet "trifft voll zu", 5 bedeutet "trifft gar nicht zu". 2 bis 4 stellen Abstufungen zwischen diesen Attributen dar.