

## Präsenzseminar *Posthumanismus: Leib – Körper – Technologien* – Programm

<b>Mittwoch, 10. Okt. 2019</b>		
15 <sup>30</sup> -16 <sup>30</sup>	0 – Einleitung: Braidotti	
16 <sup>30</sup> -18 <sup>00</sup>	1 – Leib/Körper: Dreyfus	
19 <sup>00</sup> -20 <sup>30</sup>	2 – Code und Körper: Hayles	
<b>Donnerstag, 11. Okt. 2019</b>		
9 <sup>00</sup> -10 <sup>30</sup>	3 – Körperverlängerungen: McLuhan	
11 <sup>00</sup> -12 <sup>30</sup>	4 – Prothesen: Harrasser	
14 <sup>30</sup> -16 <sup>00</sup>	5 – Queere Phänomenologie: Ahmed	
16 <sup>30</sup> -18 <sup>00</sup>	6 – Technische Körperpraktiken: Mol	
19 <sup>00</sup>	Optional: (Film)	
<b>Freitag, 12. Okt.</b>		
9 <sup>00</sup> -10 <sup>30</sup>	7 – Mensch-Maschine-Kommunikation: Rieger / Suchman	
11 <sup>00</sup> -12 <sup>30</sup>	8 – Literatur: Benjamin Stein: Replay	

### Seminarliteratur:

- 0 – Braidotti, Rosi, *Posthumanismus. Leben jenseits des Menschen*, Frankfurt/M., New York, 2014, 7-59
- 1 – Dreyfus, Hubert L., „Why Computers Must Have Bodies in Order to Be Intelligent“, in: *The Review of Metaphysics* 21, Nr. 1 (September 1, 1967)
- 2 – Hayles, Katherine N., „Trauma of Code“, in: Arthur Kroker u. Marilouise Kroker (Hg.); *Critical Digital Studies. A Reader*, Toronto, Buffalo, London <sup>2</sup>2016, 39-58
- 3 – McLuhan, Marshall (1964), *Die magischen Kanäle – Understanding Media*, Düsseldorf, Wien, New York, Moskau 1992, K. 1: Das Medium ist die Botschaft, S. 17-19, 22-24, K. 2: Heiße Medien und kalte, S. 35-41, K. 4: Verliebt in seine Apparate (ganz), S. 57-64, K. 33: Automation (ganz), S. 393-407

- 4 – Andreas, Michael/Kasprowicz, Dawid/Rieger, Stefan: „Technik – Intimität. Einleitung in den Schwerpunkt“, in: *Zeitschrift für Medienwissenschaft* 15,2 (2016), S. 10-14.
- 5 – Suchman, Lucy, „Situationsbewusstsein. Tödliche Biokonvergenz an den Grenzen von Körpern und Maschinen“, in: *Zeitschrift für Medienwissenschaft* 15,2 (2016), S. 18-29
- 6 – Ahmed, Sara, *Queer Phenomenology: Orientations, Objects, Others*, Durham 2006, Einl. u. Kap. 1 & 2
- 7 – Mol, Annemarie, „Krankheit tun“, in: Susanne Brauer, Torsten Heinemann u. Thomas Lemke (Hg.), *Science and Technology Studies*, Berlin 2017, 429-467
- 8 – Harrasser, Karin, *Körper 2.0*, Bielefeld 2013, K. 1, 5, 9.
- 8 – Stein, Benjamin, *Replay*, München 2012 (selbst kaufen).

### Weitere Literatur:

- Barad, Karen, „Posthumanist Performativity: Toward an Understanding of How Matter Comes to Matter“, in: *Signs* 28, Nr. 3 (2003), 801–31
- Böhme, Gernot, *Leibsein als Aufgabe. Leibphilosophie in pragmatischer Hinsicht*, Zug 2003
- Bogost, Ian, *Alien Phenomenology, Or, What It's like to Be a Thing*, Minneapolis 2012
- Boetzkes, Amanda, „Phenomenology and Interpretation Beyond the Flesh,“ in: Dana Arnold (Hg.), *Art History: Contemporary Perspectives on Method*, Malden/MA 2010
- Gibson, William, *Neuromancer*, München 1987
- Harrasser, Karin, *Prothesen. Figuren einer lädierten Moderne*, Berlin 2016
- Hayles, Katherine, *How We Became Posthuman: Virtual Bodies in Cybernetics, Literature, and Informatics*, Chicago, Ill. 1999
- Loh, Janina, *Trans- und Posthumanismus: Zur Einführung*, Hamburg 2018
- Nancy, Jean-Luc, *Der Eindringling/L'Intrus. Das fremde Herz*, Berlin 2004
- Pasek, Anne, „The Problem of Nonhuman Phenomenology: or, What is it Like to Be a Kinect?“, in: *InVisible Culture* Nr. 22 (2015), [ivc.lib.rochester.edu](http://ivc.lib.rochester.edu)
- Pasek, Anne, „Errant Bodies: Relational Aesthetics, Digital Communication, and the Autistic Analogy“, in: *Disability Studies Quarterly* 35, Nr. 4(2015), <http://dsq-sds.org/article/view/4656/4111>
- Rieger, Stefan: *Kybernetische Anthropologie. Eine Geschichte der Virtualität*, Frankfurt/M. 2003
- Suchman, Lucy, *Human-Machine Reconfigurations: Plans and Situated Actions*, Lancaster 2006